

Mallorca

Fernando Savater

Filósofo y escritor. Con sus palabras sencillas, Savater (San Sebastián, 1947) habló ayer en Palma sobre “La educación en el siglo XXI”, una conferencia organizada por la editorial Santillana solo para profesores. Cofundador de UPyD, critica la inmersión pero también cree que “es un disparate sacrificar las matemáticas por el inglés”.

“En la escuela el inglés no puede tener el mismo rango que las lenguas propias”

Mar Ferragut
PALMA



■ — **Tecnología e internet, padres agotados, consumismo desahogado... ¿'La educación en el siglo XXI' es más complicada?**

— Todas las épocas tienen unas exigencias concretas. Antes a los niños más pequeños se les dejaba más tiempo en casa, donde siempre había adultos, y empezaban a educarse allí. Ahora es otra cosa. Los padres han de tener siempre tiempo para sus hijos. Cuando alguno me dice que no tiene tiempo para sus hijos, pues no tengas hijos. Es verdad que exige una distribución del tiempo, pero también es cierto que quizás el tiempo que le dediques sea menos, pero más intenso y profesional.

— **¿Cuál es el principal problema de la educación en España?**

— En España durante una época casi podríamos decir que había incentivos para abandonar los estudios, sobre todo en las zonas turísticas. Poner copas a las turistas era más divertido que estudiar trigonometría. El problema es que eso te deja inerte ante un cambio en el mercado, como ha sucedido. Es un problema también de la estructura económica de este país. Los que están saliendo ahora de la crisis son los que han invertido más en educación. España, Portugal y Grecia son los que menos invierten y los que tienen más problemas para salir de la crisis. Reconvertir camareros y albañiles es muy difícil. Otro problema es que hemos tenido demasiadas leyes educativas, cortoplacistas y que no han llegado a desarrollarse.

— **¿La descentralización de las competencias educativas también son parte del problema?**

— Sí, es un disparate que haya 17 planes de estudios y las enormes



Savater frente al Trui Teatre, momentos antes de comenzar su conferencia. M. MIELNIEZUK

diferencias que se registran entre comunidades. Hay parte, no todo, que se podría centralizar.

— **La LOMCE pone el acento en preparar a los chavales para el mercado de trabajo. ¿Qué riesgo entraña eso?**

— Eso es un error. La educación no es formación de empleados. Hay que prepararles para que tengan habilidades prácticas, pero el objetivo es formar personas capaces de utilizar los recursos de un estado de derecho en todos los sentidos y también ser útiles y capaces de investigar, pensar... Si ahora lo que demanda el mercado es gente que haga agujeros en regaderas no puedes centrarte en eso, pues cuando se dejen de fabricar regaderas, esta gente se quedará tirada. Estos cortoplacismos en educación no son buenos.

— **El Govern balear ha instaurado el trilingüismo, con el recha-**

zo de buena parte de la comunidad educativa. ¿Puede llegar a buen puerto un proyecto en estas condiciones?

— Me parece que este tipo de proyectos se hacen para acabar con el problema de la inmersión lingüística, que es un disparate neofranquista, para evitar esto, y como lo del bilingüismo parece que está como mal visto, hacen estos proyectos. Por supuesto muchos de los que protestan contra el trilingüismo protestan en realidad porque no quieren que desaparezca la inmersión. Yo creo que hay dos lenguas importantes, la común que es el castellano y la propia que es el catalán, y una tercera, el inglés, que es una lengua utilísima y estupenda, pero que no puede tener el mismo rango que las nuestras. Y sacrificar las Matemáticas o la Geografía por aprender inglés es un disparate. Si quieres aprender

bien inglés vete al British.

— **¿Hay marcha atrás para el proceso catalán?**

— La pregunta es si hay marcha para adelante. Yo creo que vivimos en un estado de derecho, con leyes y tal, y puede haber señores que les pegue por otro lado pero en una democracia no hay nativos, hay ciudadanos. La ciudadanía no es ser de un sitio, la da el Estado y puede haber cierto planteamiento si voluntariamente todos los ciudadanos decidan seguir caminos diferentes por alguna razón, pero nadie es dueño de una parte del Estado. La ciudadanía no es divisible. Ni los catalanes son dueños de Cataluña ni los andaluces de Andalucía, pero los españoles son dueños de España; a partir de ahí, habría que pactarlo.

— **¿Entonces cree en el derecho a decidir si decidimos todos?**

— Las democracias se basan en

“La ciudadanía no es

indivisible, los catalanes no son dueños de Cataluña ni los andaluces de Andalucía”

“ETA intenta sacar ahora rendimiento político al vender la derrota militar como su concesión a la paz”

que tenemos derecho a decidir, pero no a decidir quién va a decidir en un sitio y quién en otro. Lo que se plantea en Cataluña es en realidad el derecho a que los demás no decidan allí.

— **¿La Constitución necesita cambios o es intocable?**

— Es una ley, no una vaca sagrada y por supuesto que puede tocarse. Lo que no puede hacerse por amenazas de un grupo u otro. Si hay planteamientos y la gente se pone de acuerdo se puede cambiar. Pero es difícil cambiar la Constitución si en realidad lo que se quiere es cambiar el país.

— **¿Se cree el final de ETA?**

— Sí, creo que lo hemos conseguido. Decían que era invencibles y aplicando la ley de partidos y aplicando todo lo que decían que iba a empeorar la situación, hemos acabado con la violencia de ETA, lo que pasa es que ahora está intentando sacar un rendimiento político y vender como una concesión a la paz lo que no es más que una derrota militar.

— **¿Está a favor de tener gestos con la banda para seguir avanzando en el proceso?**

— Hay que aplicar la legislación a los presos como a todos los presos. Hay gente no está en la cárcel por ser de ETA, sino por haber matado a gente. Si hay un abandono de las armas y ETA se disuelve definitivamente, puede haber concesiones si alguno reconoce que ha hecho mal, si ayuda a la policía a resolver casos, a aclarar de donde sale la financiación...

— **Tengo entendido que le gustan los monstruos. ¿Quién es el villano de España?**

— El fútbol, esa idolatría generalizada. Es el demorador de las ambiciones culturales de este país.

— **España se indigna mucho, ¿le sirve de algo?**

— Las protestas sin propuesta no sirven de nada. Y tienen que ser propuestas razonables.

Abadía enseña ‘Economía para sensatos’

B.RAMON



► **EL PROFESOR LEOPOLDO ABADÍA** impartió ayer en Palma la primera de las conferencias del ciclo organizado por la Fundación Barceló, con motivo de su 25 aniversario y bajo el título: ‘Economía para sensatos’. La presentación corrió a cargo de José Francisco Conrado de Villalonga, presidente del Cercle Financer de Balears y Rafael Torra, director general de la Fundació Barceló. La conferencias tendrán lugar los últimos jueves de cada mes (salvo julio y agosto) en el CaixaForum.

Foro sobre el petróleo en el Mediterráneo

M.MIELNIEZUK



► **FOMENTO DEL TURISMO DE MALLORCA**, en colaboración con la Obra Social Sa Nostra Caixa de Balears, organizó ayer un foro titulado ‘El petróleo de nuestras islas’ en el que participaron el geólogo William Graves; José Ramón Begueiro, profesor de Ingeniería Química de la UIB; Joan Masanet, vicepresidente primero de la Federación Hotelera de Mallorca, y Antonio Tarabini, sociólogo. José Forteza-Rey ejerció de moderador.